

Тернистый путь энергосбережения



Реализация Федерального закона от 23.11.2009 №261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности...» (далее – закон №261-ФЗ) забуксовала, наткнувшись на низкую активность промышленного сектора, составляющего основу энергопотребления экономики.

Большинство предприятий готовы тратить на энергосберегающие мероприятия лишь с полученной экономии, а это возможно только при развитых механизмах кредитования энергосервисных компаний. Банки же пока не торопятся брать на себя риски, связанные с новым направлением работы. От того, как быстро удастся разорвать этот замкнутый круг, зависит конкурентоспособность российской экономики в жёстких условиях ВТО. Актуальность проблемы энергосбереже-

ния подтверждает и активизация государственного участия в этой сфере. Соответствующая подпрограмма новой государственной программы «Энергоэффективность и развитие энергетики» на 2013 – 2020 годы оценивается в 6,3 трлн рублей, из них 5,6 трлн рублей – средства внебюджетных источников. По замыслу разработчиков, реализация программы должна снизить энергоёмкость ВВП к 2020 году на 40% по сравнению с уровнем 2007 года. Основной объём мероприятий по энергосбереже-

нию планируется осуществить в 2013 – 2014 годы. И здесь закономерное беспокойство специалистов отрасли вызывает ряд проблем и неопределённостей, связанных с ключевым механизмом реализации энергосберегающих мероприятий – энергосервисными контрактами. Обсудить эти проблемы и обозначить пути их решения собрались участники круглого стола «Управление энергозатратами (энергомедиамент) и оптимизация энергопотребления предприятия», организованного СРО НП «Ассоциация энергоаудиторов и энергосервисных компаний Самарской области» в рамках прошедшей в феврале текущего года XIX Международной специализированной выставки-форума «Энергетика».

Выйти из замкнутого круга

Модератор круглого стола – председатель Правления СРО НП «АЭКСО», доктор технических наук, профессор, проректор по науке и инновациям СамГУПС Валерий ПУТЬКО – отметил, что в соответствии с законом №261-ФЗ к настоящему моменту должен был завершиться энергоаудит и начаться этап реализации энергосберегающих мероприятий. «С государственными и муниципальными учреждениями всё более или менее ясно – здесь мероприятия по энергосбережению финансирует государство, работа идёт в плановом порядке. В случае генерирующих и сетевых компаний также есть рычаги управления процессом через тарифную политику. Неопределённая ситуация сложилась с промышленными предприятиями, которые пока не увидели для себя выгоды от реализации закона, и поэтому, стремясь свести затраты к минимуму, относятся к нему формально», – сказал Валерий ПУТЬКО.

Как можно повлиять на ситуацию? Один из путей – развитие мер стимулирования предприятий, которые осуществляют энергосберегающие мероприятия, в виде субсидий, компенсации затрат. Но главное – необходимо решить непростой вопрос привлечения банковского сектора к финансированию таких мероприятий.

Когда кредитная ставка превышает экономию

Точку зрения банков на финансирование энергосервисной деятельности выразил в своём выступлении Алексей ЗАХАРОВ, представитель Европейского банка реконструкции и развития. Он, в частности, рассказал, что существуют в основном две модели энергосервисных контрактов: модель гарантированной экономии и модель совместной экономии. В первом случае за проект энергосбережения платит сам клиент, а энергосервисная компания лишь гарантирует минимальный оговорённый уровень экономии. Во втором случае энергосервисная компания берёт на себя финансирование проекта, но и получает большую часть экономии. Второй вариант хорош в условиях ограниченных возможностей по заимствованию и финансовым возможностям клиентов, однако требует доверия банковского сектора к энергосервисному механизму.

Пока о таком доверии говорить нельзя, поскольку механизм как таковой ещё не выработан. Сегодня в России практически нет энергосервисных компаний, готовых взять на себя финансирование энергосберегающих мероприятий. Даже если желающие появятся, то стоимость кредита для них будет такой высокой, что никакой энергосберегающий проект не покроет кредитную ставку. К тому же банки в России сегодня согласны финансировать энергосервис лишь под какое-то обеспечение, а у энергосервисных компаний такого обеспечения, как правило, нет.

ЕБРР пытается эту проблему решать. В частности, ведутся переговоры с финансовыми институтами, которые рассматривают возможность покупки у энергосервисных компаний права требований по энергосервисным контрактам. Но здесь есть ряд проблем, в том числе законодательных.

Тариф энергосбережению не помощник

Консультант Управления регулирования теплоснабжения Министерства энергетики и ЖКХ Самарской области Елена ШВАРЦКОПФ выступила с докладом на тему «Тарифная политика и её влияние на экономию энергоресурсов и повышение энергетической эффективности». Выступающей было задано много вопросов, которые показали, что в этом направлении предстоит большая работа по подготовке необходимых нормативно-правовых актов.

Тема тарифов подняла наболевший в условиях российской действительности вопрос: «Какой смысл снижать энер-

Когда порядок важнее энергосбережения

В связи с этим достаточно интересно было взглянуть на проблему энергосбережения, так сказать, с другой стороны – со стороны энергоснабжающей компании, какой является ОАО «Самараэнерго» – крупнейший гарантированный поставщик, который обеспечивает 75% общего потребления электроэнергии региона.

Сегодня сбыт электроэнергии является единственной функцией компании. Как отметил главный метролог ОАО «Самараэнерго» Николай КРУПЕЦ, «надо совершенно чётко понимать, что все энергосберегающие програм-



потребление, если мы в результате получим более высокий тариф?» Именно отсутствие обоснованных и прозрачных механизмов формирования тарифов значительно снижает интерес рядового потребителя к вопросам энергоэффективности.

Профессор кафедры «Теплотехника и тепловые двигатели» СГАУ Александр ДОВГЯЛЛО так прокомментировал эту проблему: «На сегодняшний день человек не ощущает себя конечной целью энергосбережения. Более того, основной массе населения оно глубоко безразлично. И, действительно, чем больше мы сберегаем, тем завтра выше будут тарифы, потому что производители энергоресурсов так или иначе будут компенсировать недополученную прибыль. Единственное, что ещё хоть как-то побуждает экономить – это осознание того, что энергосбережение приводит к снижению негативного воздействия человека на природу».

мы и мероприятия, реализуемые в государственных учреждениях, на предприятиях и в сфере ЖКХ, а тем более в объёмах, которых требует законодательство (15% экономии на первом этапе) – для энергосбытовой компании опасны, так как приведут к снижению объёмов реализации, а значит, и прибыли. 15% – это, по сути, тот критический показатель, который потенциально может опустить компанию ниже планки рентабельности».

В чём же тогда состоит интерес «Самараэнерго» в реализации Закона №261-ФЗ? Как отметил Николай КРУПЕЦ, наиболее перспективным направлением развития деятельности компании является внедрение мероприятий по организации достоверного учёта электроэнергии, которые должны повысить эффективность её продажи за счёт уменьшения неплатежей и снижения потерь. Особенно это актуально для сферы ЖКХ. Также на протяжении

4 лет ведётся разработка и внедрение проектов автоматизированных систем коммерческого учёта электроэнергии (АСКУЭ) в многоквартирных домах.

Подытоживая работу круглого стола, председатель Правления СРО НП «АЭКСО» Валерий ПУТЬКО сказал: «Мы инициировали этот круглый стол, пригласили специалистов, которые непосредственно соприкоснулись с существующими проблемами, чтобы найти пути их решения. Сегодня многие обеспокоены неопределённостью в реализации закона №261-ФЗ. Наибольший вакуум, в том числе законодательный, наблюдается с промышленными предприятиями, где предстоит провести основной объём мероприятий как по энергоаудиту, так и по энергосбереже-

нию. Предприятия ещё не осознали важность этой работы. У кого-то энергетическая составляющая незначительная, и его интересуют другие проблемы. Кто-то считает, что вообще не стоит тратить на это деньги.

В этих условиях мы должны коллективно выработать общие подходы к проблеме, продемонстрировать промышленным предприятиям успешность и выгоду от реализации мероприятий по энергосбережению. Должны найти реально работающие финансовые схемы, привлечь банки, чтобы они согласились покрывать риски, связанные с деятельностью энергосервисных компаний. Мы работаем и со «Сбербанком», и с «Газпромбанком», чтобы они оценили свои риски и смогли бы нам помочь. Сейчас создаётся научно-технический

совет при Министерстве промышленности и технологий Самарской области, в рамках которого мы формируем секцию «Энергосбережение в промышленности». Большие надежды возлагаем на работу с региональным правительством в плане предоставления определённых гарантий в сфере энергосервиса и финансового стимулирования предприятий, которые начинают активно использовать энергосберегающие технологии.

В общем, проблем довольно много, и для привлечения внимания к ним общественности, для обсуждения путей их решения мы готовы использовать все ресурсы, включая отраслевые выставки и научно-технические конференции.

Текст и фото: Алексей СЕРГУШКИН

Механизмы финансирования энергосервисных контрактов

В продолжение обсуждаемой темы мы публикуем интересный и своевременный материал, подготовленный главным консультантом СРО НП «АЭКСО», кандидатом технических наук Максимом Алексеевичем ГАРАНИНЫМ.

Реализация программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности предприятий и организаций предполагает активное использование заёмных средств, необходимых для финансирования проектов, направленных на снижение потребления топливно-энергетических ресурсов. Сделать инвестиции в энергоэффективность рентабельными для всех участников рынка

призваны энергосервисные контракты – новый тип гражданско-правовых договоров, введённый Федеральным законом от 23.11.2009 №261-ФЗ.

В мировой практике существуют следующие основные модели энергосервисного контракта: разделение дохода от экономии (sharedsavings); гарантированная экономия (guaranteedsaving); быстрая окупаемость (first-out); контракты полного обслуживания (chauffage); консал-

тинг с вознаграждением за экономию (successfee).

В России предусмотрено правовое регулирование следующих видов энергосервисных договоров: государственные или муниципальные договоры, заключаемые для обеспечения государственных или муниципальных нужд; энергосервисные договоры, направленные на сбережение и (или) повышение эффективности потребления коммунальных

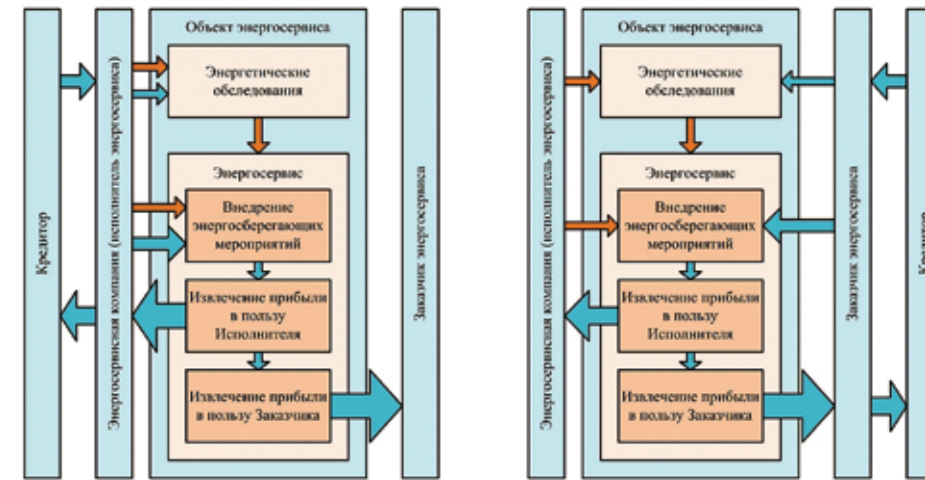
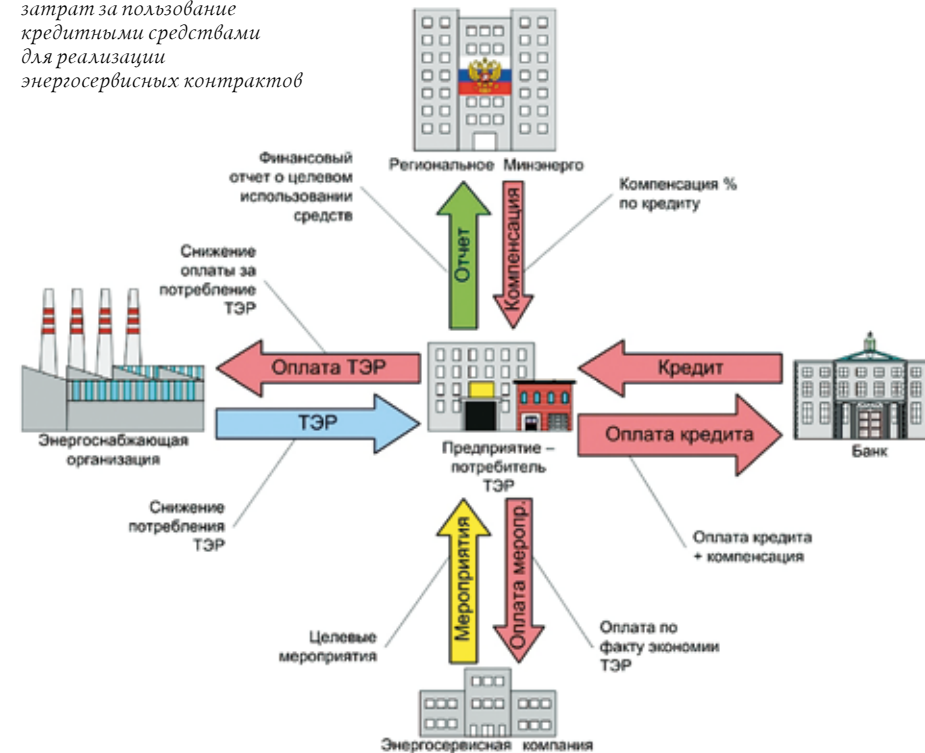


Рис. 1. Модели финансирования энергосервисных контрактов

Рис. 2. Модель возмещения затрат за пользование кредитными средствами для реализации энергосервисных контрактов



ресурсов при использовании общего имущества; договоры купли-продажи, поставки, передачи энергетических ресурсов, включающие в себя условия энергосервисного договора. Наиболее общая классификация предусматривает две основные модели финансирования энергосервисных контрактов на основе заёмных средств (рис. 1). Первая модель (рис. 1) предусматривает возложение кредитных обязательств

на энергосервисную компанию. Это более надёжный механизм, поскольку энергосервисная компания несёт риски, а следовательно, и дополнительные гарантии качества работ – надёжности достижения экономии от реализации мероприятий. Вторая модель (рис. 1) предусматривает самостоятельное использование заёмных средств заказчиком энергосервисных услуг.

Минэкономразвития России (www.economy.gov.ru) представило рекомендуемую форму энергосервисного договора – это проект государственного контракта на энергосервис, который включает примерную конкурсную документацию на энергосервис, а также ориентировочные условия энергосервисных договоров.

На сегодняшний день рынок энергосервисных услуг в РФ является новым и слабоизученным. Классических примеров внедрения энергосервиса – единицы по всей стране. Как правило, они реализуются в промышленном секторе, изредка – в сфере ЖКХ, в основном, как показательные примеры.

Одним из тормозов массовой реализации энергосервисной деятельности в России является отсутствие надёжных финансовых механизмов обеспечения энергосервисных контрактов при использовании схемы, которая предусматривает наличие кредитора. Особо следует отметить высокие риски энергосервисной деятельности для заказчика и исполнителя энергосервисных услуг, когда в схеме финансирования есть кредитор. Снизить риски возможно за счёт возмещения затрат за пользование кредитными средствами для реализации энергосервисных контрактов (рис. 2).

В отличие от традиционных моделей финансирования энергосервисных контрактов (рис. 1), использующих три стороны (потребитель энергосервисных услуг, кредитор и энергосервисная компания) предлагаемая модель (рис. 2) использует четыре стороны: потребитель энергосервисных услуг, кредитор, энергосервисная компания и сторона, компенсирующая затраты за пользование кредитными средствами. В качестве такой стороны может выступать региональное Минэнерго.

Реализация данной схемы с методической, организационной и финансовой точек зрения более сложна, но именно она позволяет заинтересовать всех участников процесса в получении максимального экономического эффекта. Это позволит сделать энергосервисную деятельность массовой и востребованной. Таким образом, энергосервисная деятельность сможет стать реальным сектором экономики России.